

# Chapitre 2

## Méthodes de démonstration

### I Implications

But : démontrer une proposition du type «  $P \implies Q$  ».

#### I.1 Implication directe

On *suppose* que  $P$  est vraie. Puis, par un enchaînement d'arguments logiques, on démontre que  $Q$  est vraie.

La rédaction commence donc par « Supposons  $P$ . Démontrons  $Q$  [...] » ou bien « Supposons  $P$  [...] donc on a démontré  $Q$ . »

**Exemple 1.** Soit  $n$  un nombre entier. Montrer que si  $n$  est pair, alors  $n^2$  est pair.

*Solution.* Supposons que  $n$  soit pair.

Cela signifie qu'il existe un nombre  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $n = 2k$ . On calcule alors  $n^2 = (2k)^2 = 4k^2$  donc  $n^2 = 2 \times (2k^2)$ .

On a démontré que  $n^2$  est pair.  $\square$

**Exemple 2.** Soit  $n$  un nombre entier. Montrer que si  $n$  est impair, alors  $n^2$  est impair.

#### I.2 Contraposée

Il peut être plus facile de s'intéresser à la proposition «  $\text{non}(Q) \implies \text{non}(P)$  » qui est **équivalente** à  $P \implies Q$ . La rédaction commence par « Utilisons la contraposée : démontrons que [on réécrit la contraposée] » puis se poursuit comme pour démontrer une implication § I.1.

**Exemple 3.** Soient  $x, y$  deux nombres réels positifs. Montrer que si  $x \neq y$  alors  $x^2 \neq y^2$ .

*Solution.* Montrons la contraposée : si  $x^2 = y^2$  alors  $x = y$ .

Supposons  $x^2 = y^2$ .

Alors  $x^2 - y^2 = 0$  et  $x^2 - y^2 = (x - y)(x + y)$ . Donc soit  $x - y = 0$  soit  $x + y = 0$ .

Dans le premier cas  $x = y$ .

Dans le deuxième cas  $x = -y$  donc  $x$  et  $y$  sont de signe contraire. Ils ne peuvent être tous les deux positifs que si  $x = y = 0$ .

Donc on a démontré que dans tous les cas  $x = y$ .  $\square$

**Exemple 4.** Montrer que si  $x \in \mathbb{R}$  est un nombre rationnel et  $y \in \mathbb{R}$  est irrationnel alors  $x + y$  est irrationnel.

### I.3 Raisonnement par l'absurde

Pour démontrer une proposition  $P$ , on suppose que  $P$  est fautive puis par un enchaînement d'arguments logiques on aboutit à une contradiction (on démontre une assertion qu'on sait être fautive). C'est donc qu'il n'est pas possible que  $P$  soit fautive, et donc que  $P$  est vraie!

**Exemple 5.** Montrer que le nombre  $\sqrt{2}$  est irrationnel.

*Solution.* Par l'absurde, supposons que  $\sqrt{2}$  soit rationnel.

Cela signifie qu'il existe des nombres  $p \in \mathbb{Z}$  et  $q \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  premiers entre eux tels que  $\sqrt{2} = \frac{p}{q}$ . Élevant au carré des deux côtés on obtient  $2 = \frac{p^2}{q^2}$  donc  $p^2 = 2q^2$ . Cela signifie que le nombre  $p^2$  est pair.

Le nombre  $p$  est donc aussi pair, comme vu dans § I.1. Mais en écrivant qu'il existe  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $p = 2k$  alors on obtient  $(2k)^2 = 2q^2$  donc  $4k^2 = 2q^2$  soit  $2k^2 = q^2$ . Mais de même cela implique que  $q^2$  est pair puis que  $q$  est pair.

Les nombres  $p$  et  $q$  sont donc tous les deux divisibles par 2 ce qui est en contradiction avec le fait pouvoir les choisir premiers entre eux. Donc  $\sqrt{2}$  ne peut pas être rationnel. On a démontré par l'absurde que  $\sqrt{2}$  est irrationnel.  $\square$

## II Équivalences

But : démontrer une proposition du type «  $P \iff Q$  ».

### II.1 Par raisonnement par équivalences

On utilise plusieurs étapes de raisonnement où **chaque passage** d'une étape à l'autre est une équivalence.

**Exemple 6.** Vu en cours : montrer que pour tous ensembles  $A, B, C$  alors  $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$ .

Cela revient à montrer  $x \in A \cap (B \cup C) \iff x \in (A \cap B) \cup (A \cap C)$ .

## II.2 Par implication et réciproque

Souvent, raisonner directement par équivalences n'est pas si facile. Alors on démontre séparément que sont vraies  $P \implies Q$  et  $Q \implies P$ .

En rédigeant on n'hésite pas à écrire nettement séparés « Sens direct : » pour signifier qu'on va démontrer l'implication  $P \implies Q$  (parfois même tout simplement «  $\implies$  : ») puis « Sens réciproque : » (ou tout simplement «  $\impliedby$  : »).

**Exemple 7.** Soit  $x$  un nombre réel, soit  $M$  un nombre réel positif. Montrer que sont équivalentes les conditions (i) :  $|x| \leq M$  et (ii) :  $-M \leq x \leq M$ .

Parfois on a affaire à une *chaîne d'implications* et d'équivalences plus compliquée :

**Exemple 8.** Montrer que les conditions précédentes sont aussi équivalentes à (iii) :  $x^2 \leq M^2$ .

## III Avec des ensembles

Rappelons que démontrer une inclusion d'ensembles  $A \subset B$  n'est rien d'autre que démontrer l'implication «  $x \in A \implies x \in B$  » pour tout élément  $x$ , et démontrer l'égalité  $A = B$  est démontrer l'équivalence «  $x \in A \iff x \in B$  ». À nouveau cette dernière peut parfois se faire par équivalence directe, mais aussi fréquemment par double implication. On dit alors qu'on démontre l'égalité d'ensembles par double inclusion, ce qui revient à démontrer séparément  $A \subset B$  et  $B \subset A$ .

**Exemple 9.** Montrer que  $\{2x^2 + 1 \mid x \in \mathbb{R}\} = [1, +\infty[$ .

*Solution.* Montrons d'abord l'inclusion  $\subset$  :

Soit un nombre  $y \in \mathbb{R}$  tel qu'il existe  $x \in \mathbb{R}$  tel que  $y = 2x^2 + 1$ . Comme  $x^2 \geq 0$ , on en déduit  $2x^2 + 1 \geq 1$ . Donc  $y \in [1, +\infty[$ .

Montrons maintenant l'inclusion  $\supset$  :

Soit un nombre  $y \in [1, +\infty[$ . Il s'agit de trouver  $x \in \mathbb{R}$  tel que  $2x^2 + 1 = y$ . Ceci revient à résoudre l'équation  $2x^2 = y - 1$ , qui est équivalente à  $x^2 = \frac{y-1}{2}$ . Comme  $y \geq 1$ , alors le terme de droite est positif donc admet bien une racine carrée : on pose  $x = \sqrt{\frac{y-1}{2}}$ .  $\square$

**Exemple 10.** Montrer que :

$$\{(a + 1, 3a - 1) \mid a \in \mathbb{R}\} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 3x - y = 4\} \quad (1)$$

## IV Quantificateur $\forall$

But : démontrer une proposition du type «  $\forall x \in E, P(x)$  »

## IV.1 Direct

Il faut commencer par considérer un élément  $x$  de  $E$  *quelconque* (car démontrer pour tous = démontrer pour un, quelconque, n'importe lequel) puis démontrer que  $P(x)$  est vraie.

La rédaction commence donc par « Soit  $x \in E$ . Démontrons  $P(x)$ . » ou bien « Soit  $x \in E$  [...] on a démontré  $P(x)$  ». La conclusion reprend parfois le début : « On a démontré  $P(x)$ , et ceci est valable pour tout  $x \in E$ . »

## IV.2 Disjonction de cas

Parfois on ne peut pas démontrer directement que  $P(x)$  est vraie pour *tout*  $x$  dans un ensemble  $E$  mais il faut faire des hypothèses supplémentaires sur  $x$ , qui conduisent à traiter séparément différents cas. Il faut bien que tout élément de  $E$  soit considéré dans au moins l'un des cas !

**Exemple 11.** Démontrer :  $\forall x \in \mathbb{R}, x^2 \geq 0$ .

*Solution.* Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On considère deux cas :

- Si  $x \geq 0$  : alors  $x^2 = x \times x$  est produit de deux nombres positifs, donc est positif :  $x^2 \geq 0$ .
- Si  $x \leq 0$  : alors  $x^2 = x \times x$  est produit de deux nombres négatifs, donc est positif :  $x^2 \geq 0$ .

On a bien montré dans tous les cas :  $x^2 \geq 0$ .  $\square$

*Remarque 1.* Dans cet exemple,  $x = 0$  est considéré dans les *deux* cas. Est-ce un problème ?

**Exemple 12.** Démontrer que :  $\forall x \in \mathbb{R}, \frac{x+|x|}{2} = \max(x, 0)$ .

**Exemple 13.** Démontrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , le nombre  $\frac{n(n+1)}{2}$  est entier.

## V Quantificateur $\exists$

But : démontrer une proposition du type «  $\exists x \in E, P(x)$  ».

Pour que cela soit vrai, il *suffit* en principe de donner un élément  $x$  de  $E$  (par exemple par une formule, ou par une méthode pour le choisir) et de démontrer que  $P(x)$  est vraie. Du point de vue logique, peu importe *comment* on a trouvé cet élément ni s'il y a plusieurs possibilités... du point de vue de la rédaction, par contre, il peut être bon d'expliquer un petit peu comment on trouve.

## V.1 Direct

Il arrive qu'on puisse voir directement une valeur de  $x$  qui convient. La rédaction commence par « Posons  $x = \dots$  Démontrons  $P(x)$ . »

**Exemple 14.** Démontrer que :  $\exists x \in \mathbb{R}, x^3 - x + x - 1 = 0$ .

## V.2 \* Non constructive

Il arrive que l'on puisse démontrer une existence sans dire précisément *quel* objet vérifie la proposition! C'est par exemple le cas quand on utilise le principe des tiroirs, qui se démontre par l'absurde :

**Exemple 15.** Si on range  $n+1$  chaussettes dans  $n$  tiroirs, alors l'un des tiroirs contient au moins deux chaussettes.

Application :

**Exemple 16.** Soit  $E \subset [0, 1]$  un ensemble de 5 éléments. Montrer qu'il existe deux éléments  $x, y$  de  $E$ , distincts, dont l'écart est inférieur strictement à  $\frac{1}{4}$ .

## V.3 Analyse-synthèse

Donner directement le bon  $x$  peut être difficile! On commence donc par supposer qu'on a bien un  $x$  qui est solution du problème. Puis on déduit de là diverses propriétés de  $x$  jusqu'à arriver à une formule, une caractérisation, qui permette effectivement de donner une valeur de  $x$ . Il est alors impératif de **vérifier que le  $x$  qu'on donne est bien solution du problème** : c'est la partie « synthèse ».

**Exemple 17.** Montrer qu'il existe une fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  polynomiale de degré 2 telle que

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x+1) - f(x) = x \quad (2)$$

*Solution.* On cherche des nombres  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  tels que  $f : x \mapsto ax^2 + bx + c$  vérifie la condition ci-dessus.

Analyse : si de tels nombres existent alors

$$\forall x \in \mathbb{R}, (a(x+1)^2 + b(x+1) + c) - (ax^2 + bx + c) = x. \quad (3)$$

Développant et regroupant les termes, cela donne

$$\forall x \in \mathbb{R}, a(x^2 + 2x + 1) + b(x+1) + c - ax^2 - bx - c = x \quad (4)$$

soit :

$$\forall x \in \mathbb{R}, 2ax + (a+b) = x. \quad (5)$$

On voit qu'on peut alors prendre  $a = \frac{1}{2}$  puis  $b = -\frac{1}{2}$ , et une valeur quelconque pour  $c$  (par exemple  $c = 0$ ).

Synthèse : posons  $f : x \mapsto \frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{2}x$ . Alors les mêmes calculs que ci-dessus montrent que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on a bien  $f(x+1) - f(x) = x$ .  $\square$

**Exemple 18.** Soit une fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . Montrer qu'il existe une fonction  $p : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  paire (c'est à dire :  $\forall x \in \mathbb{R}, p(-x) = p(x)$ ) et une fonction  $i : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  impaire (c'est à dire :  $\forall x \in \mathbb{R}, i(-x) = -i(x)$ ) telles que  $f = p + i$  (c'est à dire :  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = p(x) + i(x)$ ).

## V.4 Unicité

Parfois on veut démontrer « il existe un unique  $x \in E$  tel que  $P(x)$  ». Alors :

1. Il arrive que cela soit clair car la démonstration d'existence qu'on a donnée nous dit que « c'est forcément celui-là ».
2. Soit on sépare la preuve en deux parties. D'abord on démontre l'existence d'un élément  $x$  de  $E$  vérifiant  $P(x)$ . Puis on en démontre l'unicité en prouvant que si  $x, y$  sont deux éléments de  $E$  pour lesquels  $P(x)$  et  $P(y)$  sont tous les deux vrais alors  $x = y$ . Formellement, « il existe un unique » signifie :

$$(\exists x \in E, P(x)) \text{ et } (\forall x, y \in E, (P(x) \text{ et } P(y)) \implies x = y) \quad (6)$$

**Exemple 19.** Dans l'exemple 18, montrer que les fonctions  $p, i$  sont uniques.

## VI Le raisonnement par récurrence

On souhaite démontrer une propriété du type «  $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$  » où  $P$  est une propriété sur les nombres **entiers positifs**.

### VI.1 Principe de base

Le principe de récurrence énonce que cela est vrai si on démontre :

- que  $P(0)$  est bien vérifié (initialisation),
- et qu'on a aussi  $\forall n \in \mathbb{N}, P(n) \implies P(n+1)$  (hérédité)

La rédaction correspondante en découle donc : d'abord une partie initialisation « Démontrons  $P(0)$ . » puis une partie hérédité « Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $P(n)$ . Démontrons  $P(n+1)$  ».

L'ordre des quantificateurs joue un grand rôle! **Il ne faut surtout pas écrire** « supposons  $\forall n, P(n)$  » **car c'est cela qu'on veut démontrer!** Le  $\forall n \in \mathbb{N}$  est à l'extérieur de l'implication!

Il y a quelques variations de la récurrence : parfois elle commence à 1 et pas à 0.

**Exemple 20.** Démontrer que

$$\forall n \in \mathbb{N}, 1 + 2 + \cdots + n = \frac{n(n+1)}{2} \quad (7)$$

## VI.2 Récurrence double

Cela se produit quand la propriété  $P(n)$  est impliquée par la propriété aux *deux* rangs précédents. C'est utile pour traiter des suites  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définies par une relation donnant  $u_{n+2}$  en fonction de  $u_n$  et  $u_{n+1}$ . Alors le principe s'énonce ainsi : pour démontrer  $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$  il suffit de démontrer :

- que  $P(0)$  et  $P(1)$  sont toutes les deux vraies,
- qu'on a aussi  $\forall n \in \mathbb{N}, (P(n) \text{ et } P(n+1)) \Rightarrow P(n+2)$

Ainsi dans la rédaction l'étape de récurrence se rédigera comme « Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $P(n)$  et  $P(n+1)$ . Montrons  $P(n+2)$ . »

**Exemple 21.** Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  la suite définie par  $u_0 = 3$ ,  $u_1 = 0$  et la relation  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = 7u_{n+1} - 10u_n$ . Démontrer que pour tout  $n \in \mathbb{N} : u_n = 5 \times 2^n - 2 \times 5^n$ .