

## TD 6

Exo 3 : Énoncé correct :

$$\text{On note } A = \{ (u_n) \mid \forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+2} = 2u_{n+1} + 3u_n \}.$$

Trouver toutes les suites bornées de  $A$ .

Esquisse de preuve :

$$r^2 - 2r - 3 = 0$$

Soit  $(u_n)$  une suite de  $A$ .

$$-1, 3$$

Il existe  $\lambda, \mu$  de réels tq :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = \lambda \cdot (-1)^n + \mu \cdot 3^n.$$

Or on a

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad -|\lambda| + \mu \cdot 3^n \leq u_n \leq |\lambda| + \mu \cdot 3^n.$$

$$(u_n) \text{ bornée} \iff \mu = 0.$$

Les suites bornées de  $A$  sont donc exactement les suites de la forme  $(\lambda \cdot (-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$  où  $\lambda$  est un réel.

Exo 5 :

Pour tout  $n \geq 1$ , on pose :  $P(n) : u_n \in [-1, 0]$ .

$$I = u_1 = \left(\frac{1}{2}\right)^2 - 1 = \frac{1}{4} - 1 = -\frac{3}{4} \in [-1, 0].$$

Donc :  $P(1)$  est vraie.

II = Soit  $n \geq 1$ . Supposons que  $P(n)$  est vraie.

Montrons que  $P(n+1)$  est vraie.

D'après  $P(n)$  :

$$-1 \leq u_n \leq 0$$

Donc :  $1 \geq -u_n \geq 0$ .

Par croissance de la fonction carrée sur  $\mathbb{R}^+$ , on en déduit

$$q_n = \{1 \geq (u_n)^2 \geq 0\}$$

$$\text{Donc} = 1 \geq u_n^2 \geq 0$$

$$\text{Donc} = 0 \geq u_n^2 - 1 \geq -1$$

$$\text{On en déduit que } -1 \leq u_{n+1} \leq 0$$

Autrement dit,  $P(n+1)$  est vraie.

Conclusion = d'après le principe de récurrence =  
 $\forall n \geq 1, P(n)$  vraie.

Exo 6: il est possible de montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}, u_n > 0$ .

Donc la suite  $(v_n)$  est bien définie. On a:

$$\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+2} = \frac{1}{2}v_{n+1} + \frac{1}{2}v_n$$

$$v_0 = 0$$

$$v_1 = \ln(2)$$

$(v_n)$  est donc une suite récurrente linéaire d'ordre  
d'équation caractéristique:  $\frac{1}{2} + \frac{\lambda}{2} =$

$$\lambda^2 - \frac{1}{2}\lambda - \frac{1}{2} = 0$$

Cette équation a pour discriminant  $\Delta = \frac{1}{4} + \frac{4}{2} = \frac{9}{4}$

Elle a donc comme solutions réelles:

$$\begin{aligned} \lambda_1 &= \frac{\frac{1}{2} + \frac{3}{2}}{2} & \text{et } \lambda_2 &= \frac{\frac{1}{2} - \frac{3}{2}}{2} \\ &= 1 & &= -\frac{1}{2} \end{aligned}$$

Il existe donc  $A, B$  des réels vérifiant

$$\forall n \in \mathbb{N}, v_n = A + (-\frac{1}{2})^n$$

Déterminons  $A$  et  $B$ . On a :

$$\begin{cases} A+B=0 \\ A-\frac{1}{2}B=h(2) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} B=-A \\ A+\frac{1}{2}A=h(2) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} B=-A \\ A=\frac{2}{3}h(2) \end{cases}$$

Donc :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $v_n = \frac{2}{3}h(2) - \frac{2}{3}h(2) \cdot \left(-\frac{1}{2}\right)^n$

e) On a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = e^{v_n}$$

Donc  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = 2^{\frac{2}{3}h(2) - \frac{2}{3}h(2) \cdot \left(-\frac{1}{2}\right)^n}$

Exo 7 :

1) On suppose que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  sont bornées.

Montrons que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée.

Par hypothèses, il existe  $N_1$  et  $N_2$  des réels vérifiant :

$$\forall n \in \mathbb{N}, |u_{2n}| \leq N_1 \text{ et } |u_{2n+1}| \leq N_2.$$

Pose  $N = \max(N_1, N_2)$ .

Montrons que :  $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n| \leq N$ . Par disjonction de cas.

Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

cas 1 :  $n$  pair - Il existe  $p \in \mathbb{N}$ ,  $n = 2p$ .

On a :  $|u_n| = |u_{2p}| \leq N_1 \leq N$ .

cas 2 :  $n$  impair - Il existe  $p \in \mathbb{N}$ ,  $n = 2p + 1$

On a :  $|u_n| = |u_{2p+1}| \leq N_2 \leq N$ .

Par disjonction de cas,  $|u_n| \leq N$ .

Donc  $(u_n)$  est bien bornée.

2) Montrons que :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_0 \leq u_n \leq u_1$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

Cas 1 :  $n = 2p$  ( $n$  pair)

On a

$$u_0 \leq u_{2p} \leq u_{2p+1} \leq u_1$$



Cas 2 :  $n = 2p+1$  ( $n$  impair)

$$u_0 \leq u_{2p} \leq u_{2p+1} \leq u_1$$

On en déduit que  $(u_n)$  est bornée.

3.

a)  $(u_n)$  bornée. Il existe  $\Omega_1 > 0$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad |u_n| \leq \Omega_1$$

$(v_n)$  bornée. Il existe  $\Omega_2 > 0$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad |v_n| \leq \Omega_2$$

Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

$$|u_n v_n| \leq \Omega_1 \Omega_2$$

$$\text{Donc : } \forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_n v_n| \leq \Omega_1 \Omega_2$$

$(u_n v_n)$  est bien bornée.

b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

$$|u_n + v_n| \leq |u_n| + |v_n| \leq \Omega_1 + \Omega_2$$

Donc  $(u_n + v_n)$  est bornée.